



gemeente
TEYLINGEN



Rapportage Team Teylingen

Onderzoek ISG beleid



Opdrachtgever: Gemeente Teylingen

Datum: Maart 2023

Projectnummer: 2022393

Auteurs: Britt van Dongen & Carlijn van de Pas



Achtergrond

Aanleiding en doel

In opdracht van de gemeente Teylingen heeft DirectResearch een onderzoek uitgevoerd naar het ISG beleid van de gemeente. De gemeente Teylingen wil graag meer te weten komen over de houding van de inwoners t.o.v. de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) beleid. In het onderzoek is onder andere de evaluatie en houding van inwoners t.o.v. het ISG beleid uitgevraagd.

Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- Maximaal 10 vragen

Periode

24 feb t/m 6 maart 2023

Doelgroep

- De doelgroep bestaat uit inwoners van de gemeente Teylingen.

Bron

- Digipanel Team Teylingen
- Open link

Respons

Digipanel

- Bruto steekproef: n=1.167
- Netto steekproef: n=339 (29%)

Significanties zijn als volgt weergegeven:

  Significant hoger/lager t.o.v andere groepen

Conclusies



Conclusies



Ruim de helft van de inwoners van de gemeente Teylingen is nog niet bekend met het ISG beleid

Ongeveer één op de tien inwoners is wel bekend met het ISG beleid, een derde deel heeft er wel eens van gehoord maar weet niet precies wat het inhoud. De eerste indruk van het ISG beleid is overwegend positief, slechts een kleine minderheid heeft een negatieve eerste indruk van het beleid. Inwoners zijn vooral positief omdat ze het behoud van de bollenstreek en een groene omgeving erg belangrijk vinden. De minderheid van de inwoners die een negatieve eerste indruk hebben van het ISG beleid staan negatief tegenover meer bebouwing en zijn sceptisch tegenover het 'opruimen' van oude bebouwing.



Driekwart van de inwoners vinden het ISG beleid en het doel erg belangrijk.

Inwoners vinden het veelal belangrijk dat er 'ruimte' en 'rust' is in het buitengebied tussen de gemeenten. Een kleine minderheid (4%) vindt het niet een belangrijk doel omdat zij de noodzaak niet zien en andere zaken belangrijker vinden.



Ondanks dat men positief is en het ISG beleid ook belangrijk vindt, vindt niet iedereen dat de bollensector voorrang moet krijgen op andere sectoren.

Inwoners zijn erg verdeeld in hun mening of de bollensector voorrang moet krijgen op andere sectoren. Tegenstanders, ruim een kwart van de inwoners, zijn van mening dat andere zaken zoals de woningnood en energiecrisis belangrijker zijn. Daartegenover zeggen twee op de vijf inwoners (39%) dat de bollensector voorrang moet krijgen omdat de bollenstreek volgens hen zowel belangrijk is voor de cultuur als economisch van belang is.

Resultaten

ISG beleid

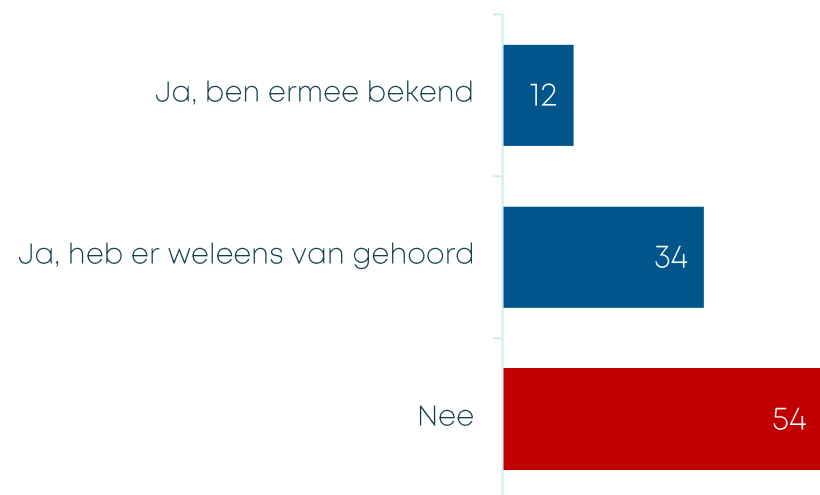




Meer dan de helft van de inwoners is nog niet bekend met het ISG beleid.



Bekendheid ISG beleid (%)

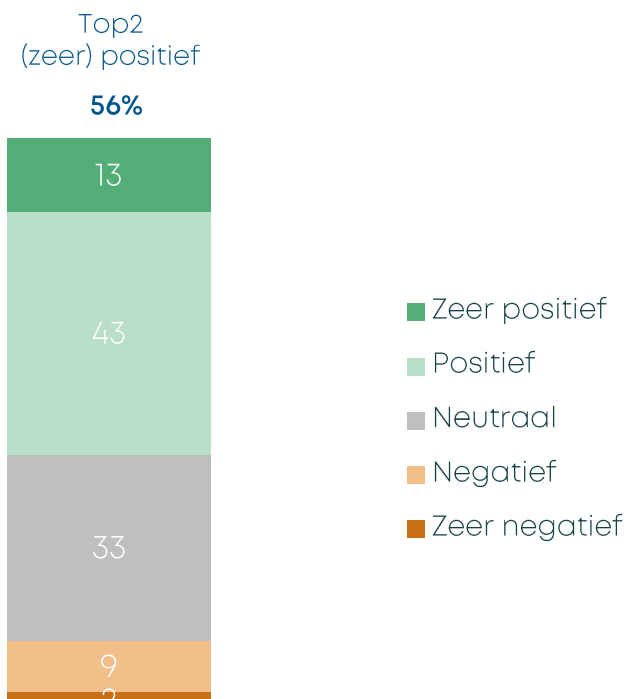




Ruim de helft van de inwoners heeft een positieve eerste indruk van het ISG beleid.

Inwoners zijn vooral positief omdat ze het behoud van de bollenstreek en een groene omgeving erg belangrijk vinden. Een minderheid van de inwoners heeft een negatieve eerste indruk van het ISG beleid. Zij staan negatief tegenover meer bebouwing en sceptisch tegenover het 'opruimen' van oude bebouwing.

Eerste indruk ISG beleid (%)



(zeer) positief

"Behoud van de Bollenstreek is belangrijk."

"Evenwicht is belangrijk en laat niet commercie zegevieren over de landelijke omgeving."

"Veilig fietsen is een belangrijke stap om mensen uit de auto en op de fiets te krijgen."

"Meer groen en recreatie is altijd goed."

Neutraal

"Het werken aan aantrekkelijke recreatiemogelijkheden spreekt mij zeker aan. Dat de bollenvelden behouden moeten blijven vind ik een achterhaald idee. Niet veel mensen vinden dit een aantrekkelijk beroep en de concurrentie met andere gebieden in Nederland en daar buiten is erg groot."

"Ik ken de details niet."

(zeer) negatief

"Er wordt al teveel gebouwd in buitengebieden."

"Je ziet weinig ontwikkeling vanuit het voornemen. Doorpakken of stoppen moet het advies zijn."

"Oude schuren kunnen ook monumentaal zijn. Opruimen is derhalve niet altijd positief."

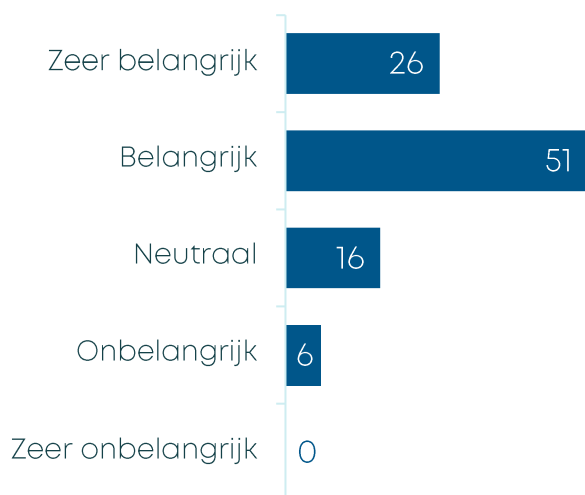
"Ik vraag me af of er wel goed gekeken wordt of de grond dan ook wel voor bollenteelt geschikt is."



Driekwart van de inwoners vindt het ISG beleid belangrijk.

Inwoners vinden vooral belangrijk omdat het beleid rekening houdt met het karakter van de bollenstreek. Inwoners die het beleid minder belangrijk vinden, benoemen de onduidelijkheid van het beleid en dat er genoeg wordt gedaan om de bollenstreek te behouden.

Belang ISG beleid (%)



(zeer) belangrijk

"Hou van de wandel en fietspaden, iets om trots op te zijn!"

"We zijn niet voor niets de bollenstreek."

"Het unieke karakter van de bollenstreek moet behouden blijven, zolang er voldoende rendement te halen is uit de bollenteelt. Niet alles mag wijken voor woningbouw of energietransitie."

Neutraal

"Nog steeds erge vage doelstelling. Misschien is het SMART maken van dit beleid een idee?"

"Vasthouden aan bollengrond is achterhaald, zorgen voor bewoners en open ruimte verdient meer aandacht."

"Ik vind de bollenteelt niet zo belangrijk."

(zeer) onbelangrijk

"De doelen zijn prima, maar het 'gedrag' van de ISG werkt daar niet zichtbaar naar toe."

"Wordt genoeg voor gedaan."

"Voor mij is nog onduidelijk wat bedoeld wordt met het recreatief aantrekkelijk maken. Ik zie hier geen enkel plan voor."

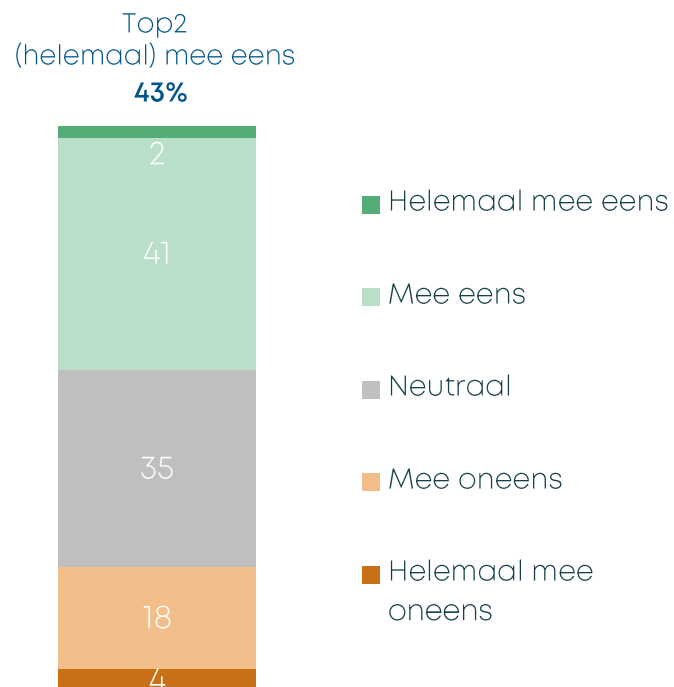


Twée op de vijf inwoners merken dat het landschap tussen de gemeenten open en opgeruimd is.

Een deel van de inwoners (22%) vindt niet dat het buitengebied tussen gemeente open en opgeruimd is.

Invloed ISG beleid (%)

Ik merk dat het landschap en buitengebied tussen gemeenten open en opgeruimd is.



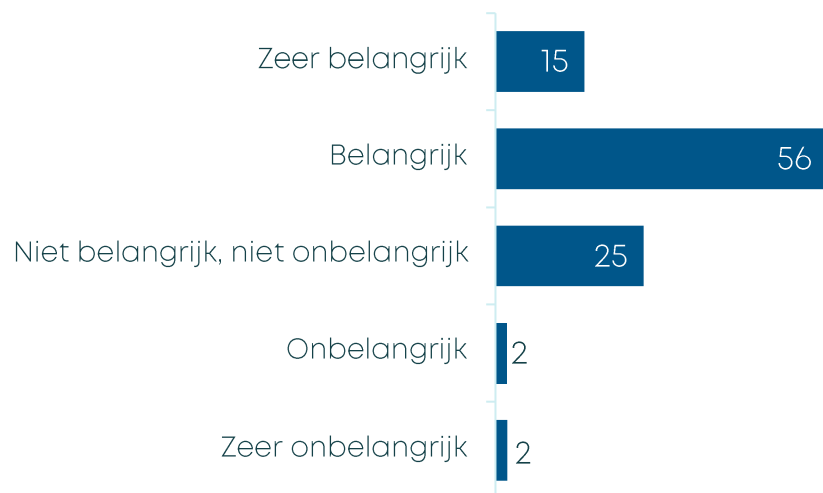


Bijna driekwart van de inwoners vindt het doel van het ISG beleid belangrijk tot zeer belangrijk.



Inwoners vinden het veelal belangrijk dat er 'ruimte' en 'rust' is in het buitengebied tussen de gemeenten. Een kleine minderheid (4%) vindt het niet een belangrijk doel omdat zij de noodzaak niet zien en andere zaken belangrijker vinden.

Belang doel ISG beleid (%)



(zeer) belangrijk

*"Er moet ruimte blijven om te rusten en te recreëren."
"groen is voor de dieren die daar leven en genieten van de rust en niet verstoord worden door de mens.."
"Behoud van de ruimtelijke kwaliteit van de streek."
"Het maakt nu een rommelige indruk."*

Neutraal

*"Wat voor de één storend is, is voor de ander niet storend. per object zou je dit moeten enquêteren en bij meerderheid van stemmen moeten verwijderen of laten staan."
"Ik vind moeilijk te bepalen wat nu het ijkpunt is. Is de huidige situatie slechter, gelijk, of beter dan het beleid voorstaat?"
"Ik kan mij zo geen storende elementen in de vrije ruimte voor de geest halen."
Ik heb geen goed beeld over welk gebied dit gaat, waardoor ik hier geen duidelijk antwoord kan geven."*

(zeer) onbelangrijk

*"Zoveel bollengrond beschikbaar houden is achterhaald. Bollenteelt is grotendeels verplaatst naar Noord-Holland."
"Dat is nou juist de charme van het oude boerenland. Beter kunnen al die lelijke bedrijven terreinen worden opgeruimd."
"Woningbouw is veel belangrijker, dan behouden van een bollencultuur, en een open landschap. Waar gaan we alle mensen laten?"*

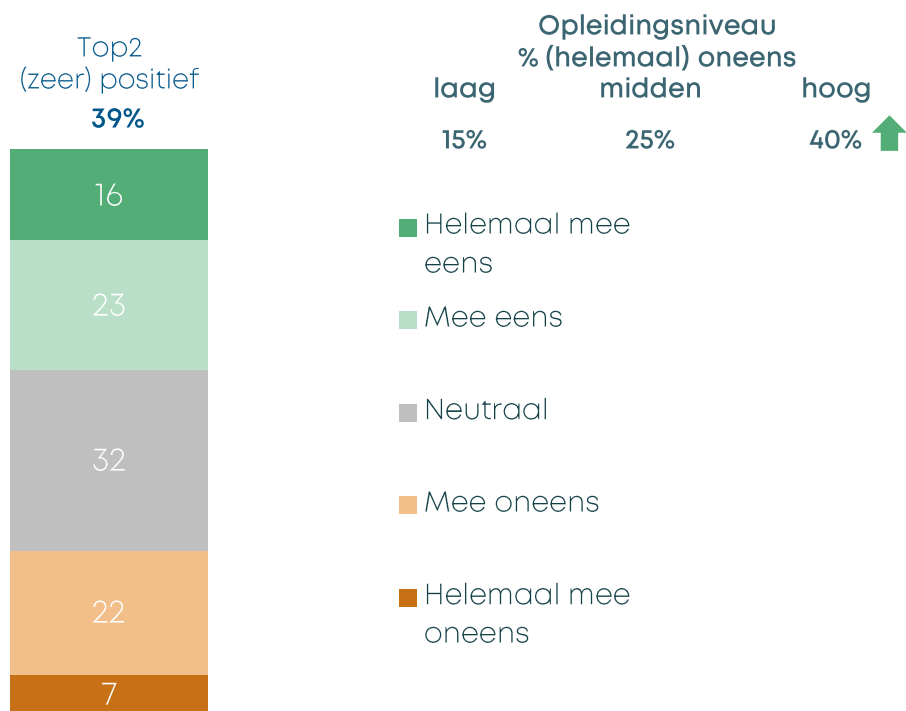


Meningen zijn verdeeld over of de bollensector voorrang moet krijgen op andere sectoren.

Zo geven twee op de vijf inwoners aan dat de bollensector voorrang moet krijgen omdat de bollenstreek volgens hen zowel belangrijk is voor de cultuur als economisch van belang is. Echter, ruim een kwart (29%) is het hier niet mee eens en benoemt o.a. de woningnood en energiecrisis als belangrijke zaken waar de focus op moet liggen. Hoogopgeleiden zijn het significant vaker oneens met de stelling.

ISG beleid voorrang (%)

De bollensector (bollenteelt, opslag, distributie van bollen) moet voorrang krijgen in het buitengebied ten opzichte van andere sectoren en functies (bijvoorbeeld opwek van energie, wonen, recreatie en toerisme, etc.)



(helemaal) mee eens

"Multifunctionaliteit van de ruimte is wenselijk, maar mag niet ten koste van de teelt gaan."

"Het komt de regio niet ten goede als we alles volbouwen. Dan zijn we net een grote stad en we verliezen de identiteit van het gebied."

*"De bollenteelt is economisch van groot belang voor de bollenstreek."
"Door aandacht voor de bollenstreek komt er meer toerisme en dus inkomsten."*

Neutraal

*"Een balans zou fijn zijn. Energie en wonen niet op de tweede plaats.."
"Het is lastig hiervoor ze kiezen als er woningnood is."*

"Recreatie gaat voor. Twijfelachtig hoeveelheid gif gebruikt in bollenkweek."

(helemaal) mee oneens

"Er moet voorrang gegeven worden aan die sectoren waar de nood het hoogst is zoals wonen en energieopwekking."

"Bollenteelt bedoelt als luxe product terwijl veel van de andere genoemde sectoren over primaire levensbehoeften gaan."

"Zeker in deze tijd is wonen belangrijker dan kijken naar bollenvelden..."



Twee op de drie vinden dat er meer onderwerpen zijn waar het overheidsbeleid zich op zou moeten focussen.

Inwoners noemen hierbij duurzame onderwerpen en ook infrastructuur en verkeersveiligheid. Inwoners die niet vinden dat er focus moet komen op andere onderwerpen, noemen als reden dat deze onderwerpen al genoeg zijn en veel aandacht vereisen.

Zijn er nog andere onderwerpen waar het overheidsbeleid op buitengebied zich zou moeten focussen?

67% Ja, namelijk:



Toelichting onderwerpen

“Zorg voor brede fietspaden en veel groen.”

“Behoud de uitstraling van de streek en zet alles niet vol met grote dure villa's.”

“Verkeersveiligheid, en goede logistieke maatregelen voor vrachtverkeer.”

“Regeneratieve bollenteelt en herstel van duinlandschap en bos tot de periode voor de zandafgravingen.”

Energieopwekking door windmolenparken, is zéér belangrijk, om de luchtverontreiniging tegen te gaan!”

“Infrastructuur, met name de doorstroming van de A44 en daarmee de doorstroming van de toegangswegen van en richting de snelweg.”

“Huizenbouw. En dat hoeft een mooie omgeving niet in de weg te staan.”

33% Nee, omdat:



Toelichting onderwerpen

“Dit is al genoeg om goed uit te voeren. Hoe meer zaken je tegelijkertijd aanpakt, des te groter de kans dat het letterlijk een rommeltje wordt.”

“Teveel beleid overbodig is en geld kost.”

“De overheid moet zich hier helemaal niet mee bemoeien.”

“Overheidsbeleid aangaande de openbare ruimte is nu al prima op orde.”

“Er ook zaken moeten worden overgelaten aan de bewoners van dit gebied.”



Negen op de tien inwoners vinden het (zeer)prettig om in de bollenstreek te wonen.

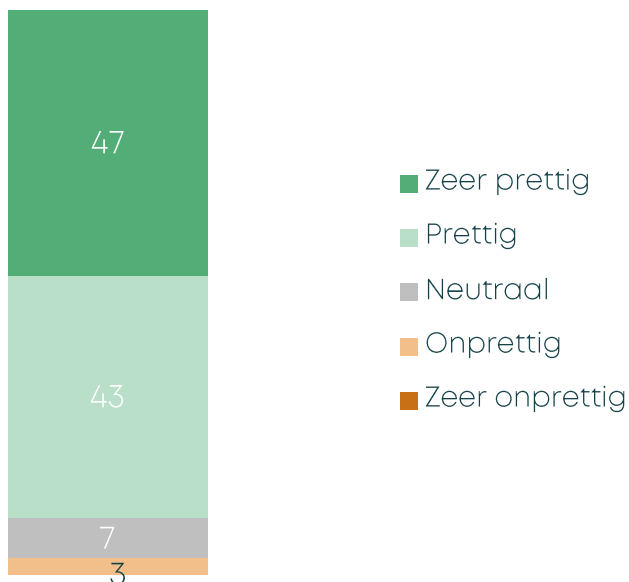


Positieve inwoners genieten van de bollenstreek en de verscheidenheid in omgeving in de streek. Nadelen die benoemt worden zijn de toenemende drukte en geluidsoverlast.

Beoordeling wonen in bollenstreek (%)

Top2
(zeer) positief

90%



(zeer) prettig

"Heerlijk om hier te wonen, in het voorjaar weer uitkijken, naar alle mooie kleuren op het bollenland."

"Ruimtelijker dan andere gebieden door open velden i.c.m. alle faciliteiten in nabijheid."

"Goed bereikbaar, dicht bij stad en strand."

"Wel in de randstad, maar nog wel de natuur, dus ruimte."

Neutraal

"Zee, bos, duin, steden...alleen ruimte ontbreekt.."

"Redelijk rustig wonen (behalve vliegverkeer en geluidsoverlast van a44)."

"Nog net prettig, maar wordt wel VEEL te druk."

(zeer) onprettig

"Compleet gebrek aan onverharde paden."

"Het is in principe een hele mooie streek maar erg vol zodat recreatie vanuit huis niet zo prettig is. Je moet dan altijd verder weg."

"Weinig schone lucht, veel verkeers- en geluidsoverlast."

Achtergrond

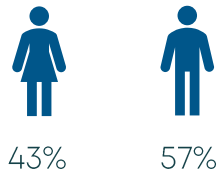




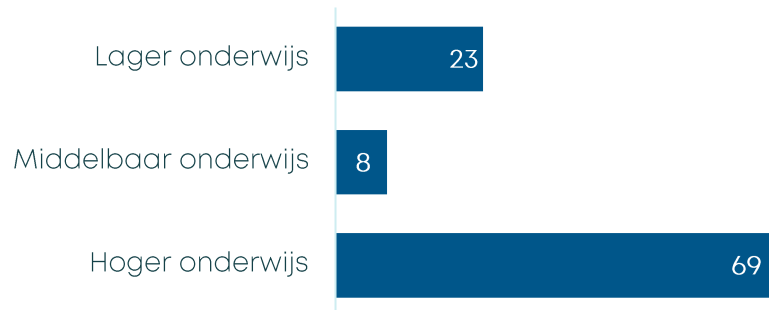
Bijlage: Profiel respons (n=339)

Hieronder staan de ongewogen kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven. In de rapportage zijn de resultaten gewogen naar een representatieve afspiegeling voor de gemeente Teylingen, op basis van geslacht en leeftijd.

Geslacht



Opleidingsniveau (%)



Leeftijd (%)

